

~ Rubyが切り開くイノベーション ~ (新システム分野と開発標準)

2011年7月22日 島根県情報産業協会 会長 吉岡宏

Ruby業務システム開発の実績

2007年 IPA(情報処理推進機構)実証事業

IPAオープンソフトウェアセンターがRuby/Railsを基幹業務に 適用する実証事業を実施。

⇒ 松江市殿)医療・介護高額合算システム

(日本初:バッチ処理を含む基幹業務全体)

約50人月 2007.9~2008.3

オン:14本、バッチ:24本

業務開発チーム:6名

(株)テクノプロジェクト、(株)マツケイ

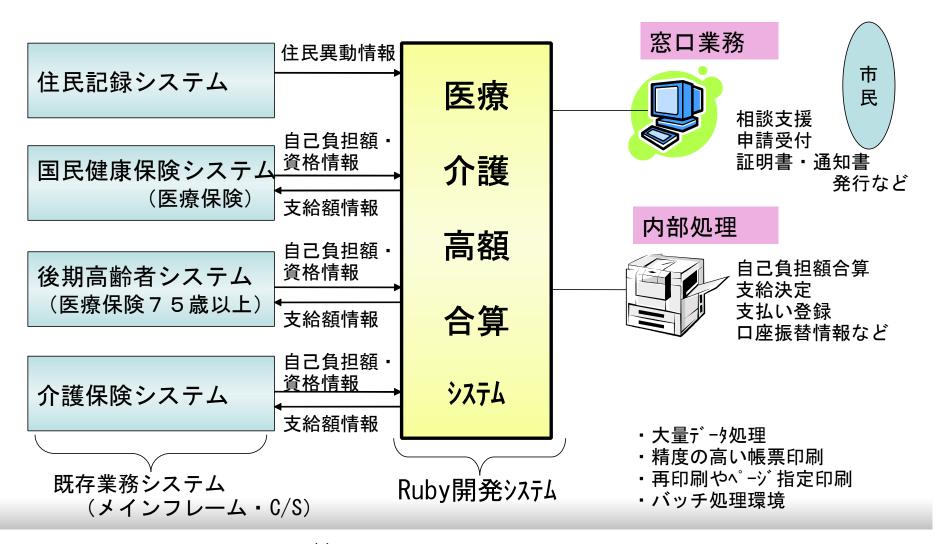
共通技術チーム:3名

㈱ネットワーク応用通信研究所

医療・介護 高額合算システム

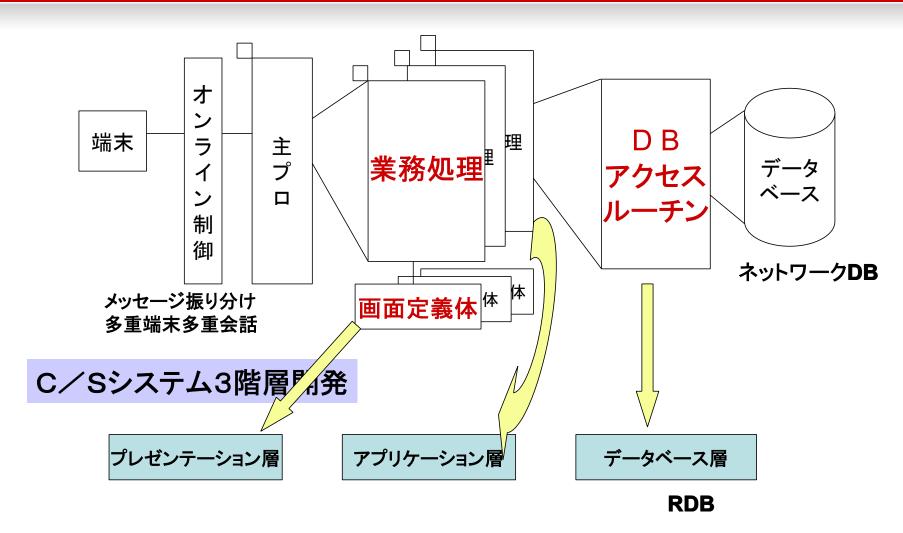


2007年度 IPA公募事業 医療・介護の高額合算システム (松江市殿)



メインフレームのオンライン構造 (MainFrame)



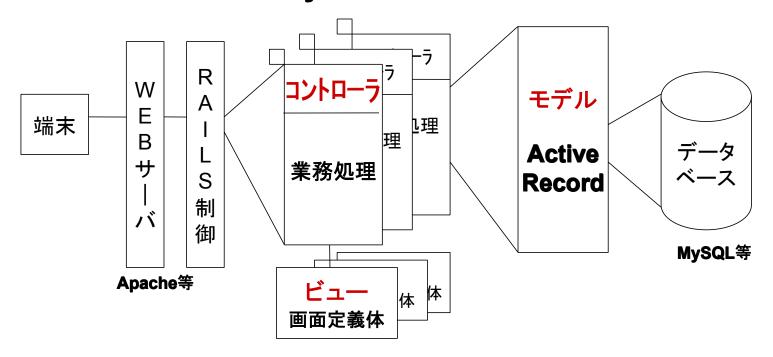


業務処理に集中して開発できる環境 Best System Structure

Webアプリ(Railsシステム構造)



Ruby on Rails(機能分割:モデル・ビュー・コントローラ)

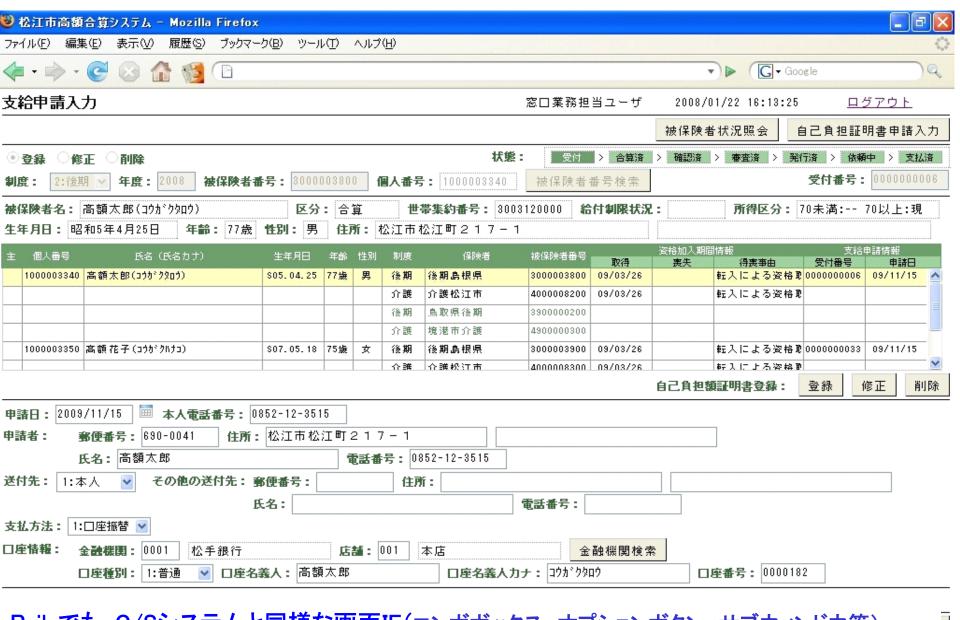


※Ruby on Rails

M:モデル(DBマクロ) 検索・挿入・更新・削除のSQL (一部業務も含む)

V:ビュー(画面定義) HTML・ヘルハー・・・HTMLェディター(Webデザイナ)

C:コントローラ(オンライン制御・業務処理)・・・業務ロジック



Railsでも、C/Sシステムと同様な画面IF(コンボボックス、オプションボタン、サブウィンドウ等)窓口に市民が来た時の対応 ⇒ 1つの画面で完結(画面遷移の少ない処理) (上段:申請者情報、、中段:受給履歴、下段:申請内容)

生產性(2008.2)



前提条件 全工程(100%) 設計工程(基本設計、詳細設計)

30%

製造工程(PG設計、プログラミング、単体テスト)

40%

テスト工程(結合テスト、総合テスト、運用テスト、操作研修) 30%

Ruby・Rails と既存の基幹業務の開発方法との生産性比較

比較方法:初めてのRails開発経験者に、ヒアリングを実施。

前提として、Rails開発を2~3回こなし、習熟した場合に、生産性はどのようになるか。

対象者: 50代SE 2名、30代SE/PG 3名

(COBOL.VB.Javaによる基幹業務の開発経験者)

設計工程(30%)+製造工程(40%)×3/4+テスト工程(30%) ⇒ 全工程(90%)・・・10%改善変わらない 25%改善変わらない

- ・ウォータフォール開発、開発要員は当初から全員投入しRuby教育やプロト開発を実施する。
- ・ドキュメント 設計工程:基本設計/詳細設計書、テスト工程:テスト仕様書/成績書
- ・詳細設計は、プログラム単位に詳細な機能説明を記述。プログラムのロジックを記述する プログラム設計書は作成していない(比較の元となる開発もプログラム設計書:未作成)。
- ・基幹業務の特性として、チェック処理が多い。1つのデータ登録に、100ステップ程度の 整合性チェックなどが頻繁にある。→ どの言語で開発しても、生産性の改善はできない。
- ・自動テスト機能は、使用していない。アジャイルのような繰り返し開発に有効であるがウォータフォール型の開発では、テスト手順の登録作業に、かえって工数が増大すると考えた。

開発標準: COBOLerの復活(2007~)

ベテランSE(COBOLer)がWebシステムの開発に参加できる

- ①ウォータフォール開発 (設計⇒製造⇒テスト)
- ②厳格なコーディング規約 (Rubyの自由度をなくす)
- ③日本語のDB項目名称(設計書とソースの見易さ)
- ④SQL記述(判り易さ、但し便利な部品が使えない)
- ⑤バッチ処理も同一言語で開発
- ⑥構造化設計(業務ロジック重視、従来のドキュメント類)
- ⑦少ない部品(少量の部品から始める、覚え易さ)
- ⑧画面定義(HTML)は、専任化: Webデザイナー
- ⑨クラス設計:テーブル毎の業務ロジックを含めたアクセスルーチン

COBOLer向けRuby/Rails教育コース by テクノプロジェクト

開発システムの事例(2007~2010)

県内自治体	遺失物管理システム	約40人月
県内自治体	行政システム	約35人月
県内 自治体	施設予約システム	約20人月
県内財団法人	施設管理システム	約12人月
医療機関	勤務管理システム	約18人月
医療 機関	化学物質管理システム	_
金融 機関	ホームページ	約4人月
県外ソフトウェア業	業務系システム(パッケージ開発)	約20人月
県外ソフトウェア業	Railsを用いたシステム開発支援	_
県外 情報サービス業	ソフトウエア構成管理システム	約50人月
経済産業省	地域経済情報化基盤整備補助事業 (地域連携:島根2社+広島2社)	_
しまね産業振興財団	教育講座 業務開発者のためのRuby/Rails実践	_
島根県	母子寡婦福祉資金システム(iOFW)再開発業務 心身障害者扶養共済システム(iOFW)再開発業務	約40人月

アジャイル開発(2010)



Rubyビジネスモデル研究実証事業

(製造業向けアジャイル開発)

生産ラインの各種機械の検査記録システム

顧客情報システム部門:1名、SE/PG:3名

開発期間(6カ月)と予算(コスト)確定

システム仕様は作りながら決定

目標レベル設定、但し顧客満足度優先 ⇒ 結果:未達 → その後顧客側で完成

・アジャイル(スクラム方式)

定期的な顧客リリース(2カ月単位) ⇒ 仕様調整

開発チーム内は2・3週ごとに結合テスト ⇒ 早い段階で整合性確認

テスト駆動開発(テストファースト+リファアクタリング)

ペアプログラミング ⇒ 見られるという緊張感

ダイナミックな作業割り振り ⇒ 前提:開発者の業務理解度が平準

朝会・夕会 ⇒ 基本10分、時々議論の場にもなる

ウォータフォール 🔿 アジャイル 🌑



生産性と品質

- ※ 良いものがオープンソースで提供される Ruby+Rails環境を前提にした米国製品
- ・道具の活用(テストツール・課題管理・ソース管理・デブロイ)
- ・部品の活用(GEMパッケーシ・Railsプラグイン・社内部品)



プログラミング作業 加工 ⇒ 組み立て テスト駆動開発(テストの自動化+リファクタリング)

生產性向上 + 品質向上

開発標準を目指して



アジャイルを業務システム&請負い契約に取り込む

開発手法

- ①開発方式とドキュメント
- ②開発チーム
- ③テスト駆動開発
- 4ペアプログラミングとソースレビュー

ツール

- ⑤プロジェクト管理・開発ツール
- ⑥外部ライブラリィの活用
- ※帳票作成ツール

品質・生産性・顧客満足度・開発者満足度 全ての向上に向けて

開発手法



①開発方式とドキュメント

(1)設計:ウォータフォール

業務システムは、一般的に制度・法律・慣習が詰まった複雑なもの。

DBアクセスでは、多くの更新系処理が発生する。イレギュラー処理。

⇒ 設計が重要、特にDB設計

最終ドキュメント:メンテナンス手引書として整備(含む納品物)

構成品管理表、基本設計書・詳細設計書、操作・運用マニュアル

※開発途中は、ホワイトボードのデジカメ化でもOK

(2)実装(PG設計~結合テスト):アジャイル=素早く、繰り返し

- ⇒ 繰り返しの中で、早め早めの顧客確認(満足度)と開発チームの整合性確認
- ※顧客リリースは2~3カ月の単位で段階的に行う。

実装は2~3週単位に。進捗と品質の確認を行う。

開発手法



②開発チーム

短期開発(1年以内):最初から全員投入

⇒ チームワーク・コミュニケーション

PGの役割: SE補助作業・業務習得・先行開発

"若手エンジニアの業務ノウハウ修得の場"

朝会(スタンドアップミーティング):短時間→一人一人の進捗と予定の報告

× ダイナミックな作業割り振り(朝会で調整。前提:全員が同一な業務ノウハウ)

複雑な業務では、不可能である。

③テスト駆動開発

テスト手続きの登録&自動テスト(含む、テストデータ登録)

効果:品質向上(テストの自動化+ソースの最適化→リファクタリング)

単体・機能テスト(ロジックの内部仕様) 評価:△

活用:ホワイトボックステスト(モデル・ビュー・コントローラ・モジュール単位)

繰り返し[1テストケース登録 → ロジック記述(数ステップ)→ リファクタリング]

機能テスト(業務の外部仕様) 評価: ©

活用:ブラックボックステスト → ユーザサイドのテスト

レグレッションテストの容易性、ライフサイクルでの活用 ⇒ 品質向上

開発手法



4ソースレビューとペアプログラミング

(1)基本パターン

ソースレビュー コーディング規約遵守、第三者の目に触れることが重要 タイミングは単体テストの終了段階

開発者:中級レベル以上は単独開発が基本

(2)オプション

ペアプログラミング

開発者:初級レベル(Rails初心者、新入社員アソシエイト、業務初めて)

→ 早期立ち上げを目的に、中級レベルのエンジニアがトレーナ役を 担当し、つまづきを最小化する 初心者が質問しやすい環境を強制的に作る

ツール



⑤プロジェクト管理・開発ツール

Ruby: 1.9 + Rails:3.0 (Ruby: 1.8 + Rails: 2.3)

Arel(DB),CSS(画面)

Redmine 案件管理·ToDo

Subversion ソース履歴管理(Redmineと連携)

NetBeans 開発ツール(IDE+ソースエディター)

Cucumber 結合テストツール(画面単位、外部:ユーザサイド・テスト) 日本語によるテスト仕様記述

Capistrano デプロイ(本番環境への更新モジュール反映)

※データベース

新規開発 → MySQL·PostgreSQL

既存クラアントサーバシステムのWeb化 → Oracle・SQLSeverの継続使用
複合キーのサポート部品あり

ツール



⑥外部ライブラリィの活用

便利な部品の活用(ネット上+社内実績) 部品の活用度に応じて、生産性・品質向上

※ 部品の管理が重要

活用ノウハウ・逆引き・更新情報・ライセンスMIT・実績プロジェクト利用者・使用上の注意事項・Ruby/Railsのバージョン等

例: Pagenation 帳票・画面の一覧表および次ページ送りの部品

ライブラリィ: GEMパッケージ、Railsプラグイン

※帳票ツール

- Java用:JasperReports(iReport)・・・Rubyより利用可能
- Ruby用: ThinReports (帳票エディタ、ビューア: PxDoc)

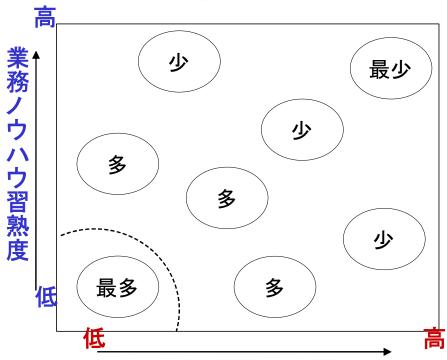
オープンソースで(株)マッケイより提供(TPJグループ企業)

将来構想:HTML5ビューア開発・PDF化機能

繰り返し回数の最適化



繰り返し頻度のグラフ



最少:プロト開発

設計工程での実画面相当の画面を

作成し、顧客確認(操作性)

1回(設計+実装)

少 : スパイラル開発、サブシステム単位

設計1回 → 実装2~3回

基本設計1回

→ 2~3回(詳細設計+実装)

※1回目は主要画面中心

多:アジャイル開発

基本設計1回

→ n回(詳細設計+m回(実装))

最多:アジャイル開発 = 無謀

※ 実装:プログラミング・テスト・結合テスト+顧客確認

プロジェクトチームの開発経験度

(Ruby/Railsアプリ、新技術を含む)

第三の軸

顧客要件や利用者ニーズの変化のスピード

変化の速いネットビジネスなどは、変化を吸収するフェーズ(繰り返し)を当初計画に盛り込む

新システム分野への展開



Ruby業務システム開発

- ・初期コストが少ない・・・全てオープンソースで構築できる(DBも)
- ・テストが容易である・・・Rails + アジャイル ⇒ 短期繰り返し開発



非定型の業務へ

- ・EXCELを使った統計分析の報告業務・・・担当者の交替により継続性がなくなる 定期的な報告時の基礎データをシステム化し、継続性のある報告(質の向上)
- ・エビデンスのための定期的な記録作成 点検・ヒアリング(機械類・システム・プロジェクト・組織・企業)をシステム化し、 時系列分析や情報の見える化が可能
- ・基幹の業務から外れたもの トラブル報告、問題点管理、派遣社員の作業時間管理、・・・・



的確な指示・指導・改善へ (ホワイトカラーの生産性向上)

システム提供側の変革



イノベーション Rubyアジャイル開発を業務システムに適用



顧客創造

これまで、システム化の対象範囲から外れていたものをシステム化の新分野として、新しい顧客を創り出してくれる。



ビジネス拡大

オープンソースの活用技術(リテラシィ) アジャイルによる業務システム開発 新システム分野へのチャレンジ

Rubyの広がり



- ①米国で認められた製品の逆輸入 (海外で認知)
- ②競争激化によるコストダウン要求 有償ソフトから無償あるいは低価格ソフトへ OSから言語まで、すべてのミドル製品がオープンソースで揃う
- ③国の支援(世界で通用する国産技術)

経済産業省(IPA)や総務省の支援

国・地方自治体での調達指針

2006年総務省ガイドライン:オープンな標準製品

- ⇒ 2011年3月 JIS化 完了
- ④C/SシステムをWeb化するタイミング ⇒ クラウドサービスの時代
- ⑤ Ruby/Railsの業務システム開発標準



Rubyで新たな価値の創造を

Ruby × Techno Project



ご清聴ありがとうございました

笑顔を結ぶベストパートナー テクノプロジェクト

